

ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΩΝ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ (ΣΜΥΕ)

Λ.ΑΛΕΞΑΝΔΡΑΣ 40,11473 ΑΘΗΝΑ ΤΗΛ.2108822303/2106121782 FAX 2106124492 EMAIL:info@smye.gr



Αθήνα 02/04/2019

Αρ. πρωτ. 04/02-04-2019

Προς:
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤ/ΚΟΥ ΠΡΟΓΡ/ΣΜΟΥ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΟΜΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Κοινοποίηση:
1. ΤΕΕ (E-mail. tee@central.tee.gr)
2. ΣΕΓΜ (E-mail. segm@segm.gr)
3. Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων
Συμβάσεων (Τμήμα Μελετών)
(E-mail. eaadhsy@eaadhsy.gr)

Ταχ. Δ/ση : Λασσαίας 1Α
Τ.Κ. : 71305
ΠΟΛΗ : ΗΡΑΚΛΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ

Τηλέφωνο : 2813412500
Τηλεομοιοτυπία (Φαξ): 2813412525
Ηλεκτρονικό ταχυδρομείο (e-mail): dte@crete.gov.gr

Θέμα: Διακήρυξη του έργου: «ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΒΟΗΘΗΣΗ ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ» - Επιστολή Διαμαρτυρίας.

Ως φορέας των μελετητών υδραυλικών έργων εκφράζουμε με την παρούσα την έντονη διαμαρτυρία μας αναφορικά με τις απαιτήσεις ειδικής τεχνικής και επαγγελματικής εμπειρίας, οι οποίες εμπεριέχονται στην Προκήρυξη του έργου του θέματος.

Η ως άνω Προκήρυξη (υπ. αριθμ.57018/ 08-03-2019) αφορά σε Διακήρυξη Ανοικτής Διαδικασίας για την σύναψη δημόσιας σύμβασης, άνω των ορίων του Ν. 4412/2016, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής.

Η Προκήρυξη στο Άρθρο 19 δίνει τα Κριτήρια ποιοτικής επιλογής, τα οποία αφορούν σε :

- Καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας (19.1)
- Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια (19.2)
- Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα (19.3 α και β)
- Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης (19.4)

Τα ανωτέρω και ειδικώς οι απαιτήσεις της παραγράφου 19.3β **υπερκαλύπτουν τις απαιτήσεις του προκηρυσσόμενου έργου και εγγυώνται για την Αναθέτουσα Αρχή την εμπρόθεσμη και άρτια υλοποίησή του.**

Διαπιστώθηκε όμως ότι, ειδικώς στην παράγραφο 13.3β υπάρχει και η **τουλάχιστον ανεξήγητη απαίτηση**, όπου οι προσφέροντες για να συμμετέχουν στον διαγωνισμό θα πρέπει επιπλέον να καλύψουν και τα ακόλουθα:

«Για μία (1) τουλάχιστον από τις παραπάνω κατηγορίες (13), (09), (10), (08), (16), (21) :

Ο προσφέρων και σε περίπτωση σύμπραξης οικονομικών φορέων τουλάχιστον το ένα μέλος ή περισσότερα της σύμπραξης πρέπει :

α) Να έχει συμμετάσχει σε πρόγραμμα επιμόρφωσης προσωπικού Δημόσιου Φορέα.

Επισημαίνεται ότι οι υπηρεσίες επιμόρφωσης πρέπει να έχουν ολοκληρωθεί και αρμοδίως εγκριθεί στο σύνολο τους, εντός της τελευταίας δωδεκαετίας.

β) Να έχει διατελέσει Τεχνικός Σύμβουλος στην υποστήριξη Δημόσιας Υπηρεσίας στον έλεγχο και έγκριση μελετών.

Επισημαίνεται ότι οι υπηρεσίες Τεχνικού Συμβούλου πρέπει να έχουν αρμοδίως εγκριθεί στο σύνολο τους, εντός της τελευταίας δωδεκαετίας.

Δεν είναι απαραίτητο στο αυτό μέλος ή στην αυτή κατηγορία να συντρέχουν και οι δύο ανωτέρω απαιτήσεις.»

Η παραπάνω (α) εξόφθαλμα «φωτογραφική» απαίτηση, περιορίζει δυσανάλογα και με αντιδεδοντολογικό τρόπο τον ανταγωνισμό που μπορεί να αναπτυχθεί στο πλαίσιο του διαγωνισμού και αυτό τεκμαίρεται από τα ακόλουθα:

- Δεν προκύπτει από το μητρώο μελετητών ότι η εμπειρία ανά μελετητικό αντικείμενο πρέπει να τεκμηριώνεται και από «διδασκτική» εμπειρία. Τα χορηγούμενα πτυχία είναι πτυχία μελετητών και όχι «διδασκτικού προσωπικού».
- Επιπλέον σε πολλά έργα γίνεται συνεχώς εντός της σύμβασης «εκπαίδευση» των φορέων του δημοσίου τομέα χωρίς αυτό να προβλέπεται από την σύμβαση και χωρίς συνεπώς να πιστοποιείται.
- Εφόσον για την ικανοποίηση του κριτηρίου αρκεί μόνο μία από τις κατηγορίες 13,09,10,08,16 και 21 να ικανοποιεί την απαίτηση, θα μας ενδιέφερε πολύ να μας εξηγήσετε πως ένας οδοποιός (10), γεωτεχνικός (21), μηχανολόγος – ηλεκτρολόγος (9) κλπ. θα υποστηρίξει το έργο της επιμόρφωσης π.χ. του υδραυλικού αντικειμένου (13), του τοπογραφικού (16) κλπ. -

Συνοψίζοντας, ο συνδυασμός των παραπάνω όρων ειδικής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας καθορίζονται αφενός από την επιλεκτική και μη τεκμηριωμένη (με βάση το φυσικό αντικείμενο) επιλογή των όρων ειδικής τεχνικής ικανότητας όσον αφορά την εμπειρία σε θέματα επιμόρφωσης του δημοσίου φορέα.

Η έκταση και η φύση του συμβατικού αντικειμένου της Προκήρυξης θα έπρεπε να δίνει την δυνατότητα συμμετοχής στην διαδικασία του διαγωνισμού γραφείων στελεχωμένων με έμπειρους επιστήμονες, που έχουν μελετήσει ή παράσχει υπηρεσίες τεχνικού συμβούλου σε αντίστοιχα έργα. Θα έπρεπε δηλαδή η Προκήρυξη σε εναρμόνιση με τις επιταγές του Ευρωπαϊκού Δικαίου να κινείται προς την κατεύθυνση της διεύρυνσης του υγιούς ανταγωνισμού και όχι να περιορίζει δυσανάλογα, ατεκμηρίωτα και χωρίς εμφανή σκοπιμότητα τον υγιή ανταγωνισμό.

Συνεπώς ζητούμε δια της παρούσας να αναδιατυπώσετε τις απαιτήσεις ειδικής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας και να απαλοιφεί η ανωτέρω απαίτηση και να επαναλάβετε τη διαδικασία του διαγωνισμού.

Για το ΔΣ του ΣΜΥΕ-ΔΥΠ,

Ο Πρόεδρος

Η Γενική Γραμματέας

Χ. Δαμβέργης



Αικ. Τριανταφύλλου